

**Latvijas Žurnālistu asociācijas  
Ētikas komisijai**  
*Ulbrokas ielā 19a, Rīgā, LV-1021*

Iesniedzējs: **Māris Rožāns**

Pers. kods.:

Dzīvesvieta:

Tālr.:

e-pasta adrese:

***Par Latvijas Žurnālistu asociācijas biedra Edgara Kupča iespējamiem Ētikas kodeksa pārkāpumiem***

Lūdzu Latvijas Žurnālistu asociācijas (LŽA) Ētikas komisiju izvērtēt LŽA biedra Edgara Kupča sagatavoto sižetu "Ogres mēra vietnieks un vietējie žurnālisti vienojas neaizskart domi", lai konstatētu, vai viņš nav pārkāpis LŽA Ētikas kodeksa punktus 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2. un 5.1.

25.aprīļa priekšpusdienā politiķis Egils Helmanis bija aicinājis Ogres reģiona plašsaziņas līdzekļu vadītājus, redaktorus un žurnālistus uz preses konferenci, piedāvājot parakstīt vienošanos - aicinājumu par valsts amatpersonu ģimeņu un privātās dzīves neaizskaramību. Šo preses konferenci apmeklēja arī es, Māris Rožāns, - neatkarīgais žurnālists, kurš šajā jomā darbojas ar pseidonīmu "Ritvars Raits". Redzot, cik greizi un tendenciozi šis pasākums tika atspoguļots Latvijas Radio, kā arī Latvijas Televīzijas un Latvijas Radio vienotajā ziņu portālā Lsm.lv, kas sevi pozicionē kā viens no vadošajiem un uzticamākajiem interneta portāliem valstī, sapratu, ka nedrīkstu klusēt, jo ar radiožurnālista Edgara Kupča sižetu esmu noniecināts gan es, gan visi mani kolēģi Ogrē.

**Viltus ziņas radiožurnālista Edgara Kupča publikācijā "Ogres mēra vietnieks un vietējie žurnālisti vienojas neaizskart domi":**

1) *Virsraksts: "Ogres mēra vietnieks un vietējie žurnālisti vienojas neaizskart domi"* - divas aplamības, jo politiķis Helmanis vienošanos neparakstīja, tā nebija par domes aizskaršanu vai neaizskaršanu, vienošanās vispār nebija par Ogres novada pašvaldību. Vienošanās bija starp žurnālistiem. Protams, Egils Helmanis šobrīd ir arī Ogres novada domes priekšsēdētājs, bet šajā preses konferencē viņš uzstājās tikai kā politiķis, ar pašvaldību tai nebija nekāda sakara.

2) *"Ogres novadā situācija ar vietējiem medijiem atšķiras no citiem reģioniem, jo laikrakstu un interneta portālu Ogrē ir daudz, bet vairums par dažādām pašvaldības dotācijām saistīti ar vietējo varu."* - tendencioza un apšaubāma informācija par to, ka pašvaldība dotē medijus. Tas nav iespējams, jo ir nelikumīgi. Tiesa, pašvaldība pērk dažādus pakalpojumus. Piemēram, no manis - informāciju un fotomateriālus par notikumiem sportā, no citas SIA - domes sēžu tiešraides, utt. Bet kāds ir pamats to saukt par dotēšanu, atbalstīšanu un uzturēšanu, kā tas izskanējis šī notikuma sakarā?

3) *"Īpašas attiecības ar medijiem izveidojušās arī Ogres novada domes priekšsēdētāja vietniekam Egilam Helmanim (Nacionālā apvienība)."* - konferencē Helmanis skaidri pateica, kāda iemesla dēļ aicinājis žurnālistus parakstīt vienošanos. Tas bija SIA "Daugavas balss" portālā publicētās nepatiesās informācijas par viņa ģimeni dēļ, nekāda sakara ar tiesas procesu par izspiešanu. Preses

konferencē Helmanis paziņoja: *"Ceru, ka žurnālisti parakstīsies par to, ka kritizēs amatpersonas, kritizēs deputātus un deputātu kandidātus, bet neaiztik viņu ģimenes."*

4) *"Vienīgais, kas domes vadības sarūpēto vienošanos par ētikas un tiesisku principu ievērošanu neparakstīja, ir portāla "Daugavas balss" līdzīpašnieks Millers"* - kā redzams arī videoierakstā, vienīgais žurnālists, kurš neparakstīja vienošanos, biju es. Tiesa, sižetā minētais Millers man vienkārši neatļāva pateikt visus iemeslus, pārtraucot pusvārdā. Millers nav žurnālists, bet gan deputāta kandidāts. Ierakstā viņš pats saka, ka piekrīt vienošanās nosacījumiem, bet neparakstīs to tikai tādēļ, ka savu parakstu liks SIA "Daugavas balss" valdes loceklis Leonkovs.

5) *"Vienošanās paredz ne tikai ar publikācijām neaizskart amatpersonu privāto dzīvi un nepamatoti un neobjektīvi nepazemot."* - nepamatoti un neobjektīvi nepazemot - tas bija par ikviena indivīda personību. Acīmredzot žurnālistam Edgaram Kupčam bija neizdevīgi publicēt visu vienošanās tekstu, jo tās pēdējā rindkopa *"Šī vienošanās nekādā gadījumā neietver apņemšanos pēc būtības nekritizēt amatpersonu vai amatpersonas statusa pretendentu rīcību, pieņemtos lēmumus vai izteikumus. Tieši otrādi – visu līmeņu vēlētu vai ieceltu amatpersonu darbība joprojām tiks pakļauta vissīkākajai uzmanībai, izpētei un kritikai no šo aicinājumu parakstījušo plašsaziņas līdzekļu puses."* ir krasā pretrunā ar viņa izvēlēto publikācijas virsrakstu un visu publikāciju.

Edgars Kupčs jau savā sižetā izmantoja mediju ekspertes un Latvijas Žurnālistu asociācijas Ētikas komisijas priekšsēdētājas Andas Rožukalnes komentāru, kurā viņa analizēja radiožurnālista piedāvāto notikuma versiju, kura, tikai loģiski, šādā rakursā konstatēja centienus pakļaut reģionālos medijus.

Savu komentāru portālam TVNET par Ogrē notikušo preses konferenci sniedzis arī Latvijas Žurnālistu asociācijas valdes priekšsēdētājs Ivo Leitāns, kurš arī balstījās uz Edgara Kupča sagatavoto nepatieso informāciju, ka parakstīta vienošanās starp politiķiem un žurnālistiem. *"Cik izskatījās, tas dokuments netapa nekur redakcijās, bet to dome iniciēja. (..) Tā ir pilnīgākā varas vai pašvaldības iejaukšanās mediju darbā, kas ir pilnīgi absurda,"* tā Leitāns, kurš varētu būt skatījies preses konferences ierakstu, bet nepamanīja pretrunas E.Kupča, kurš ir arī Latvijas Žurnālistu asociācijas biedrs, publikācijā un patiesajā notikuma gaitā? Pats Leitāns vienā ziņā pat pārspējis Kupču, jo savā komentārā apgalvo, ka *"...vienošanos apšaubāmu padara arī tas, ka Ogres pašvaldības priekšsēdētājs iepriekš ir bijis tiesāts par izspiešanu."* Pat ja pieņemam, ka tā ir žurnālista pārrakstīšanās kļūda, jo runa varētu būt par Egilu Helmani, kurš ir Ogres novada domes priekšsēdētāja vietnieks, Latvijas Žurnālistu asociācijas valdes priekšsēdētājs Leitāns būs pasteidzies "zirgam pa priekšu", jo Helmanis, lai kā kādam tas nepatīktu, nav notiesāts.

Pirmais, ar kuru sazinājos, bija nelaimīgās publikācijas autors Edgars Kupčs. Sarakstē ar mani viņš aizbildinājās, ka viņam esot grūti saprast mūsu "kalambūrus" un mūsu "miesta trikus", ka mūsu "peripetijās" viņš neesot īpaši iedziļinājies. Kupčs atzina, ka padziļinātai izpētei viņam neesot bijis laika un diez vai būšot, bet reizē apgalvoja, ka "Ogres mediju pārkamības situācijai būtu vēltāms raidījums". Uz manu jautājumu: "Varbūt nevajag mētāties ar tādiem vārdiem? Pēc Tava sižeta es arī varētu skaļi bļaut par Tavu pārkamību, jo Tu esi sniedzis ļoti vienpusīgu informāciju," Kupčs savu pārkamību gan... Sarakstes turpinājumā Edgars Kupčs aizbildinājās: *"... Neredzu, kas manā sižetā ir nepareizs. Teicu, ka vairums parakstīja. Man nav datubāzes ar dižogres [pseido]mediju sarakstu, lai saprastu, kas domniekam padevies un kas ne."* Tas gan neatbilst viņa publikācijā paustajam, ka Vienīgais, kas domes vadības sarūpēto vienošanos par ētikas un tiesisku principu ievērošanu neparakstīja, ir portāla "Daugavas balss" līdzīpašnieks Millers.

2017.gada 1.maijā

Māris Rožāns (žurnālista pseidonīms "Ritvars Raits")

**Links uz Edgara Kupča publikāciju:** <http://www.lsm.lv/lv/raksts/latvija/zinas/ogres-mera-vietnieks-un-vieteje-zurnalisti-vienojas-neaizskart-domi.a234652/>

**Links uz Ivo Leitāna komentāru:** [http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/658263-lza-vienosanas\\_starp\\_politikiem\\_un\\_zurnalistiem\\_nepiedien\\_demokratiskai\\_valstij](http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/658263-lza-vienosanas_starp_politikiem_un_zurnalistiem_nepiedien_demokratiskai_valstij)

**Links uz preses konferences videoierakstu:** <https://www.youtube.com/watch?v=88OvDOSU174>

### Mana sarakste ar Edgaru Kupču:

lai notiek.

2017. gada 29. apr. 00:39, "Maris Rozans" <[\\_\\_\\_\\_@inbox.lv](mailto:____@inbox.lv)> rakstīja:

Tas nav pretrunā ar "Vienīgais, kas domes vadības sarūpēto vienošanos par ētikas un tiesisku principu ievērošanu neparakstīja, ir portāla "Daugavas balss" līdzīpašnieks Millers."

Atvaino, bet domāju, ka šo sižetu vērtēs Tava vadība.

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 29. aprīlis 00:35:10

**From:** Edgars Kupčs <[\\_\\_\\_\\_@gmail.com](mailto:____@gmail.com)>

**To:** Maris Rozans <[\\_\\_\\_\\_@inbox.lv](mailto:____@inbox.lv)>

tas ir ņemts no [daugavasbalss.lv](http://daugavasbalss.lv).

redzu, ka cenšos diskutēt par tēmu, kurā neesmu iedziļinājies līdz sīkumiem.

taču manā ziņā arī teikts: "Mēra vietnieka aicinājumam lielākā daļa Ogres žurnālistu arī atsaukušies un dokumentu parakstījuši."

lielākā daļa, nevis visi, izņemot vienu.

2017. gada 29. apr. 00:27, "Maris Rozans" <[\\_\\_\\_\\_@inbox.lv](mailto:____@inbox.lv)> rakstīja:

Edgar, stipri cilvēki savas kļūdas spēj atzīt, redzu, ka tu pie viņiem nepiederi... Nav tavā sižetā tādu vārdu, ka "vairums parakstīja". Ir tikai tādi: "Vienīgais, kas domes vadības sarūpēto vienošanos par ētikas un tiesisku principu ievērošanu neparakstīja, ir portāla "Daugavas balss" līdzīpašnieks Millers."

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 29. aprīlis 00:20:46

**From:** Edgars

Kupčs <[\\_\\_\\_\\_@gmail.com](mailto:____@gmail.com)>

**To:** Maris Rozans <[\\_\\_\\_\\_@inbox.lv](mailto:____@inbox.lv)>

neredzu, kas manā sižetā ir nepareizs. teicu, ka vairums parakstīja. man nav datubāzes ar dižogres [pseido]mediju sarakstu, lai saprastu, kas domniekam padevies un kas ne.

p.s. es ļoti, ļoti ceru, ka tā diena, ja/kad es kļūtu pērkams, būtu arī pēdējā manā darbībā žurnālistikā. jo tas nu gan nav noslēpjams.

2017. gada 29. apr. 00:15, "Maris Rozans" <[\\_\\_\\_\\_@inbox.lv](mailto:____@inbox.lv)> rakstīja:

Varbūt nevajag mētāties ar tādiem vārdiem? Pēc Tava sižeta es arī varētu skaļi blaut par Tavu pērkamību, jo Tu esi sniedzis ļoti vienpusīgu informāciju. Man gan vēl gribētos ticēt, ka tā ir

tikai pavisrība, bet... Tā vietā, lai runātu par Ogres plašsaziņas līdzekļu pārkamību, noskaties vēlreiz to sižetu, varbūt pamanīsi izspiešanu no Tava avota [www.daugavasbalss.lv](http://www.daugavasbalss.lv) ?

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 29. aprīlis 00:04:31

**From:** Edgars Kupčs <\_\_\_\_\_@gmail.com>

**To:** Maris Rozans <\_\_\_\_\_@inbox.lv>

padziļinātai izpētei nebija laika. un diez vai būs. to ogres mediju pārkamības situācijai būtu veltāms raidījums.

2017. gada 28. apr. 23:58, "Maris Rozans" <\_\_\_\_\_@inbox.lv> rakstīja:

Pavisrīši, Edgar...

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 28. aprīlis 23:54:47

**From:** Edgars

Kupčs <\_\_\_\_\_@gmail.com>

**To:** Maris Rozans <\_\_\_\_\_@inbox.lv>

skatījos to, kam bija saite iekš [daugavasbalss.lv](http://daugavasbalss.lv). skaņas kvalitāte diemžēl ļoti briesmīga izmantošanai sižetā, lai gan mazliet paņēmu. jūsu peripetijās neiedziļinos.

2017. gada 28. apr. 23:50, "Maris Rozans" <\_\_\_\_\_@inbox.lv> rakstīja:

Man pieder SIA "Ogres Ziņas", bet man nav neviena plašsaziņas līdzekļa, esmu neatkarīgais žurnālists, kurš veido ziņu un foto materiālus klientiem, Lielākoties par sportu, bet arī par politiku un citām tēmām. Visos video no tās preses konferences var redzēt gan to, ka es teicu, ka neparakstīšu vienošanos, gan arī kāpēc. Ir vismaz trīs tādi video, kuru tad Tu skatījies, ka mani nepamanīji?

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 28. aprīlis 23:45:28

**From:** Edgars

Kupčs <\_\_\_\_\_@gmail.com>

**To:** Maris Rozans <\_\_\_\_\_@inbox.lv>

neticu nevienam. viens portāls raksta, ka parakstījis, bet tā īpašnieks - ne. māra darbavietu vispār nezinu.

nepārzinu smalki jūsu miesta medijus. taisīju, ko redzēju. helmanis 3x necēla, paņēmu fragmentu no tās videopresenes. ar milleru nekad dzīvē neesmu runājis. arī šodien.

2017. gada 28. apr. 23:40, "Maris Rozans" <\_\_\_\_\_@inbox.lv> rakstīja:

Kalambūrs ir tāds, ka Tu esi izmantojis vienpusīgu informāciju, kas neizskatās labi. Es tagad neesmu Latvijā, man ir citi darbi, bet domāju, ka es to tā neatstāšu. Es biju tas, kurš to vienošanos neparakstīja principiāli, bet Millers neparakstīja tikai tāpēc nav žurnālists, bet portāla vadības vārdā to parakstīja Leonkovs.

Mans ieteikums Tev - mazāk tici Milleram. Viņš ir "pareizais" kadrs:

[http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/233833-ogres\\_balsu\\_pirksanas\\_lieta\\_noskaidroti\\_balsu\\_pirceji\\_bet\\_pasutitaji\\_nav\\_zinami](http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/233833-ogres_balsu_pirksanas_lieta_noskaidroti_balsu_pirceji_bet_pasutitaji_nav_zinami)

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 28. aprīlis 23:32:46

**From:** Edgars

Kupčs <\_\_\_\_\_@gmail.com>

**To:** Maris Rozans <\_\_\_\_\_@inbox.lv>

līdzīpašnieks nav žurnālists. ka neparakstīja, viņš apgalvoja tajā video.

jūsu kalambūrus grūti saprast. [daugavasbalss.lv](http://daugavasbalss.lv) raksta, ka vienošanos parakstījs. tikai millers nē. bet viņš ir līdzīpašnieks. tā ka - grūti saprast tā miesta trikus.

2017. gada 28. apr. 23:28, "Maris Rozans" <\_\_\_\_@inbox.lv> rakstīja:

Edgar, kāpēc man liekas, ka Tu sāc tēlot muļķīti?

"Vienīgais, kas domes vadības sarūpēto vienošanos par ētikas un tiesisku principu ievērošanu neparakstīja, ir portāla "Daugavas balss" līdzīpašnieks Millers."

Tu Millera paša filmēto sižetu skatījies? Tur viss ir redzams, arī tas, kā viņš man neļāva runāt, jo negribēja, lai izskan visa taisnība par viņu. Links ir tajā pašā [daugavasbalss.lv](http://daugavasbalss.lv) ziņā, uz kuru Tu atsaucies.

----- Reply to message -----

**Subject:** Re:

**Date:** 2017. gada 28. aprīlis 23:23:05

**From:** Edgars Kupčs <\_\_\_\_@gmail.com>

**To:** Maris Rozans <\_\_\_\_@inbox.lv>

vai manā sižetā millers par žurnālistu nosaukts?

2017. gada 28. apr. 23:03, "Maris Rozans" <\_\_\_\_@inbox.lv> rakstīja:

Čau! Te žurnālists no Ogres Māris Rožāns ar pseidonīmu Ritvars Raičs. Klausos Tavu sižetu un domāju, kur Tu ņem tādu informāciju? Millers nemaz nav žurnālists, tāpēc vienīgais, kurš neparakstīja to vienošanos, biju es.